

Tiekėjams, dalyvaujantiems pirkime
Siunčiama CVP IS elektroninėmis priemonėmis

2020-08-11

DĖL PIRKIMO SĄLYGŲ PAAIŠKINIMO

LITGRID AB Pirkimų komisija praneša, kad CVP IS elektroninėmis priemonėmis buvo gauti tiekėjų prašymai paaiškinti 330 kV viengrandės OL Jurbarkas-Bitėnai rekonstravimo į dvigrandę pirkimo (toliau - Pirkimas) dokumentus.

1. Klausimas:

Ar teisingai suprantame 6.1. punkto išaiškinimą, kad rangovas gali naudoti seną ŽTŠK įrengdamas papildomas movas, tiek patiekti ir sumontuoti naują ŽTŠK.

Naujo ŽTŠK sumontavimo atveju atsiranda papildomi darbai kaip suvynioti seną ŽTŠK, atlikti šviesolaidinių skaidulų matavimus ir pristatyti protokolus į Jurbarko TP, o seno ŽTŠK panaudojimo atveju neatsiranda papildomi darbai ir nieko pristatyti į Jurbarko TP nereikia?

Atsakymas:

Paaiškiname, kad rangovas gali naudoti tiek seną ŽTŠK įrengdamas papildomas movas, tiek patiekti ir sumontuoti naują ŽTŠK. Įrengiant naują ŽTŠK gali būti naudojamos tiek senos, tiek naujos ŽTŠK movos. Seno ŽTŠK panaudojimo atveju, ŽTŠK būgnų šviesolaidinių skaidulų matavimų atlikti nereikia. Šviesolaidinių skaidulų parametrai bus matuojami visame įrengtame ruože pagal Elektroninių ryšių infrastruktūros įrengimo, žymėjimo, priežiūros ir naudojimo taisyklių reikalavimus.

2. Klausimas:

Prašome patvirtinti, kad esama 330 kV OL nepatenka į miško žemę (pagal www.geoportal.lt duomenis galima daryti išvadą, kad vis dėl to yra plotų kur patenka). O jei esama 330 kV OL patenka į miško žemę, pakartotinai prašome paaiškinti, ar PU punktų Nr. 9.1. ir 9.2. reikalavimai neprieštarauja Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 95 straipsniui, kuris draudžia miško žemėje tiesti inžinerinius tinklus.





Litgrid

Litgrid AB
Viršuliškių skg. 99B,
LT-05131 Vilnius
T +370 707 02171
info@litgrid.eu

www.litgrid.eu

Įmonės kodas
302564383
PVM mokėtojo kodas
LT100005748413





Atsakymas:

Esamos viengrandės linijos užimta žemė ir jau esami kirtimai negali būti priskiriami miško žemei.

Nustačius, kad dėl klaidingo miško žemės identifikavimo ankstesnėje miškotvarkos medžiagoje, šie klaidingi duomenys yra įregistruoti miškų valstybės kadastrė, LITGRID AB kreipsis į Valstybinę miškų tarnybą dėl Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenų patikslinimo, t. y. kadastrė įregistruotų netikslių kadastro duomenų ištaisymo.

Atkreipiame dėmesį, kad reikėtų vadovautis oficialiais Lietuvos Respublikos miškų valstybės kadastro duomenimis.

3. Klausimas:

Kadangi pirkimas vertinamas ekonominio naudingumo būdu bei vadovaujantis konkurso sąlygų 13.16.12 punkto nuostatomis gali susidaryti tokia situacija, kai Rangovo pasiūlymas, kuris būtų pripažintas kaip ekonomiškai naudingiausias, bus atmetas, nes Rangovo pasiūlyta kaina bus per didelė ir Perkančiajam subjektui nepriimtina. Prašome paaiškinti, kaip tokioje situacijoje elgsis Perkantysis subjektas.

Atsakymas:

Kadangi pasiūlymai vertinami pagal kainos ir kokybės santykio kriterijų, tiekėjų pasiūlymai, kuriuose kaina bus per didelė ir nepriimtina Perkančiajam subjektui nebus atmetami, jie bus įtraukiami į

pasiūlymų eilę. Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo 58 straipsnio 1 d. 5 p., nurodyta „<...>Jeigu ekonomiškai naudingiausiame pasiūlyme nurodyta kaina viršija pirkimui skirtas lėšas, nustatytas perkančiojo subjekto prieš pradedant pirkimo procedūrą, ir perkantysis subjektas pirkimo dokumentuose nėra nurodęs pirkimui skirtų lėšų sumos, kiti pasiūlymų eilėje esantys pasiūlymai laimėjusiais negali būti nustatyti.“ Atsižvelgiant į Pirkimų įstatymo 58 str. 1 d. 5 punkto nuostatas, pirkimui skirtų lėšų suma, nustatyta ir užfiksuota perkančiojo subjekto rengiamuose dokumentuose prieš pradedant pirkimo procedūras ir ji nėra nurodyta pirkimo dokumentuose, gali būti keičiama jei perkančiajam subjektui ekonomiškai naudingiausiame pasiūlyme nurodyta kaina yra priimtina ir perkantysis subjektas gali pagrįsti šios kainos priimtinumą ir suderinamumą su racionalaus lėšų naudojimo principu. Tačiau, jeigu Perkančiajam subjektui ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo kaina nepriimtina ar jis negali pagrįsti šios kainos priimtimumo, tuomet Pirkimo sutartis nebus sudaroma ir Pirkimas turės būti nutrauktas.

4. Klausimas:

Prašome plačiau paaiškinti, kokybės garantijos terminą cinko dangai. Ar garantijos termino metu bus matuojamas cinko dangos storis, ar bus žiūrima ar cinko danga paveikta rūdžių ar ne ir t.t.

Atsakymas:

Paaškiname, priimant produkciją bus atlikti kontroliniai cinko storio matavimai. Taip pat eksploatuojant bus stebimas cinko storis. Tačiau pagrindinis kriterijus - apsauga nuo rūdžių esant įprastam naudojimui.

5. Klausimas

Prašome paaiškinti, kaip elgsis Užsakovas ir kokius nurodymus duos Rangovui, jeigu garantiniu laikotarpiu bus nustatyta, kad dalis atramos metalo konstrukcijų yra paveikta rūdžių.

Atsakymas:

Paaškiname, atsiradus rūdims per garantinį laikotarpį bus kreipiamasi į rangovą dėl cinko dangos remonto (esant nedideliems židiniams) arba atskirų elementų keitimui (esant akivaizdiems gamybos trūkumams).

6. Klausimas:

Prašome paaiškinti, kaip Užsakovas sutarties vykdymo metu kontroliuos, ar Rangovas vykdo Pasiūlyme nurodytus įsipareigojimus dėl darbo užmokesčio mokėjimo.

Atsakymas:

Kilus abejonų, ar Pirkimo sutarties vykdymo metu nurodytiems darbuotojams mokamo darbo užmokesčio mėnesio mediana mažesnė, negu buvo nurodyta tiekėjui pateikiant pasiūlymą, Užsakovas gali pateikti prašymą Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybai prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos prašymą, kaip nurodyta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. lapkričio 6 d. nutarime Nr. 1104 „Informacijos apie darbuotojų, vykdančių viešojo pirkimo ar pirkimo sutartis, darbo užmokesčio mėnesio medianą teikimo tvarkos aprašas“.

7. Klausimas:

Prašome nurodyti, kokie trečiųjų asmenų atliekami darbai (konkretūs objektai) gali sutrukdyti atjungti elektros įrenginius.

Atsakymas:

Konkrečių objektų, kurie trukdo rekonstruojamos linijos atjungimui ir yra žinomi Perdavimo sistemos operatoriui nėra, todėl projektavimo užduotyje (toliau - PU) jie nėra identifikuojami.

Kas susiję su rekonstruojamos linijos atjungimu, svarbu atkreipti dėmesį į PU nurodytą galimą galutinę rekonstruojamos linijos atjungimo periodo datą, taip pat į darbų pobūdį vykdant rekonstravimo darbus sankirtose ir/ar priartėjimuose su kitomis elektros perdavimo linijomis. Papildomų atjungimų galimybės ir apribojimai bei sankirtų atjungimų organizavimas pateikti PU.

8. Klausimas:

Prašome paaiškinti, nuo kada pradedamas skaičiuoti 6 mėn. terminas nurodytas Konkrečiųjų sutarties sąlygų 4.1 punkte.

Atsakymas:

Paaškiname, kad 6 mėn. terminas pradedamas skaičiuoti nuo Užsakovo techninės priežiūros patvirtinimo apie demontuotos atramos komplektaciją dienos.

9. Klausimas:

Prašome nurodyti konkretų terminą (t. y. per kiek dienų nuo sutarties pasirašymo) Užsakovas įsipareigoja pateikti Rangovui dokumentus minimus Konkrečiųjų sutarties sąlygų 5.1 punkte.

Atsakymas:

Informuojame, kad PAV bus pateiktas 2021 m. III ketv. (planuojama iki 2021 m. liepos 30 d.).

10. Klausimas:

Prašome nurodyti terminą iki kada Užsakovas įsipareigoja pasirašyti sutartį.

Atsakymas:

Perkantysis subjektas negali nurodyti, iki kada bus pasirašyta Pirkimo sutartis, nes Pirkimo sutarties pasirašymas priklauso nuo objektyvių, nuo Perkančiojo subjekto nepriklausančių, aplinkybių, susijusių su Pirkimo procedūromis. Pagal Pirkimo dokumentų sąlygas Pirkimo sutartis turėtų būti pasirašyta per tiekėjų pasiūlymų galiojimo terminą bet Perkantysis subjektas suinteresuotas pasirašyti Pirkimo sutartį kuo greičiau. Pirkimo sutartis galės būti pasirašyta po sutarties sudarymo atidėjimo termino, laimėjusiam rangovui pateikus Rangos sutarties projekto 20 punkte nurodytus dokumentus iki Pirkimo sutarties pasirašymo dienos. Tačiau atkreipiame dėmesį, kad vadovaujantis Pirkimo sąlygų 15.1. punktu, Pirkimo sutartis bus sudaroma tik gavus Perkančiojo subjekto valdymo organų sutikimus pagal galiojančius Perkančiojo subjekto įstatus.

11. Klausimas:

Prašome nurodyti terminus, per kiek Užsakovas įvertins tiekiamos įrangos (įrenginių) atitikimą projektavimo užduočiai ir projektiniams sprendiniams pagal įrenginių standartinius techninius reikalavimus.

Atsakymas:

Paaškiname, kad statybinės dalies specifikacija bus derinama per 10 d. d. nuo Rangovo pateiktų dokumentų dienos.

12. Klausimas:

Prašome nurodyti konkrečius darbus, kuriuos reikės atlikti pagal projektavimo užduoties 5.3 punktą.

Atsakymas:

PU 5.3 punktas apima darbus, kurie yra aprašomi projektavimo užduoties 5.4-5.6 punktuose. Rekonstravus esamą 330 kV OL Bitėnai -Jurbarkas liniją Bitėnų ir Jurbarko TP reikės atlikti RAA nuostatų pakeitimus Bitėnų TP, Jurbarko TP 330 kV oro linijų apsaugų terminaluose. Ir atlikti pilną RAA įrenginių, kuriuose buvo atliktas nuostatų keitimas, patikrinimą.

13. Klausimas:

Prašome paaiškinti, kam reikalingas visų atramos elementų (kampuočių) žymėjimas pagal atramos surinkimo brėžinį, jeigu atrama gali būti demontuota jos neišardžius.

Atsakymas:

Paaiškiname, kad pagrindinis reikalavimas yra demontuotų elementų žymėjimas, t. y. jei demontuojami pavieniai - žymimas kiekvienas, jei demontuojama dalis - esmė sutikrinti komplektaciją ir aprašyti ją (žymimas visas komplektas).

14. Klausimas:

Prašome paaiškinti, kaip turės elgtis Rangovas jeigu vykdant 7.3 punktą esami žemės sklypų savininkai nesutiks, kad atramos būtų saugomos Jiems priklausančių sklypų ribose.

Atsakymas:

Rangovas privalo užtikrinti demontuotų atramų saugojimą ir sandėliavimą užtikrinant LITGRID AB teisės aktų reikalavimus. Rangovas privalo suderinti sandėliavimą su žemės savininkais. Nesant tokių galimybių - rangovas privalo organizuoti sandėliavimą kitoje su LITGRID AB suderintoje vietoje.

15. Klausimas:

Prašome patvirtinti, kad Užsakovo pateikti tipinių atramų projektai atitinka PU 7.6 punkto reikalavimus.

Atsakymas:

Patvirtiname, kad atitinka.

16. Klausimas:

Prašome paaiškinti ar esamoje linijoje yra įrengtos priemonės išvardintos PU 8.6 punkte. Jeigu taip, prašome patvirtinti, kad esamos medžiagos galės būti panaudotos įvykdant PU 8.6 punkto reikalavimus.

Atsakymas:

Paaiškiname, kad PU 8.6. punkte išvardintos priemonės nėra įrengtos. Rangovai, skaičiuodami pasiūlymo kainą turi įsivertinti naujų priemonių nurodytą šiame punkte įrengimą. Taip pat rangovas turės įrengti papildomas priemones (jei tokių bus), nurodytas atliktoje PAV ataskaitoje (žr. PU 8.1 punktą). Pagal sutarties konkrečiųjų sąlygų 5.1 p. prieš įgyvendinant poveikio aplinkai vertinimo ataskaitoje ir sprendime dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių nurodytas priemones, kurios nenumatytos Užsakovo reikalavimuose, Rangovas privalo suderinti su Užsakovu papildomų darbų apimtį ir jų kainą, nes už šiuos darbus bus apmokama papildomai.

17. Klausimas:

Prašome detaliau paaiškinti PU 8.12 punktą.

Atsakymas:

Įrengiant aptvarus, reikia vadovautis Darboviečių įrengimo statybvietėse nuostatais, Saugos ir sveikatos taisyklėmis statyboje ir LITGID AB rangovų saugaus darbo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo reikalavimais: (Statybvietės turi būti aptvertos, kad į jas nepatektų pašaliniai asmenys. Statybviečių aptvarai turi būti metaliniai, kurių aukštis ne žemesnis kaip 1,6 m. Statybviečių metaliniai aptvarai įrengiami veikiančių transformatorių pastočių ar skirstyklų teritorijoje arba po elektros perdavimo oro linijomis turi būti įžeminti).

18. Klausimas:

Prašome pateikti 330 kV OL Jurbarkas - Bitėnai (LN531) linijos pasą su atramų žiniaraščiu.

Atsakymas:

Prašomi dokumentai yra Perkančiajam subjektui konfidenciali informacija. Todėl vadovaujantis Pirkimų sąlygų 1.16 punktu, tiekėjai gali atsiųsti prašymą ir užpildytą Konfidencialumo įsipareigojimą (Pirkimo sąlygų priedą Nr. 10). Gavęs tiekėjo prašymą ir užpildytą konfidencialumo įsipareigojimą, Perkantysis subjektas kiekvienam asmeniškai CVP IS priemonėmis pateiks šiuos dokumentus.

19. Klausimas:

Prašome pateikti 330 kV OL Jurbarkas - Bitėnai (LN531) linijos esamą profilį.

Atsakymas:

Pagal pirkimo dokumentus reikalinga suprojektuoti naują 330 kv dvigrandę OL. Esamos linijos profilio neteiksime, nes tai neturi įtakos pasiūlymo kainai paskaičiuoti. Projektavimo etape esant poreikiui gauti linijos dalių, kur lieka senos atramos ir prisijungia naujai suprojektuota linija, pateiksime šių dalių profilius sutartį pasirašiusiam tiekėjui.

20. Klausimas:

Prašome pateikti esamų atramų g/b pamatų brėžinius, kad būtų galime įsivertinti demontavimo bei g/b utilizavimo darbų kiekius.

Atsakymas:

Prašomi dokumentai yra Perkančiajam subjektui konfidenciali informacija. Todėl vadovaujantis Pirkimų sąlygų 1.16 punktu, tiekėjai gali atsiųsti prašymą ir užpildytą Konfidencialumo įsipareigojimą (Pirkimo sąlygų priedą Nr. 10). Gavęs tiekėjo prašymą ir užpildytą konfidencialumo įsipareigojimą, Perkantysis subjektas kiekvienam asmeniškai CVP IS priemonėmis pateiks šiuos dokumentus.

21. Klausimas:

Prašome pateikti visų 28 demontuojamų atramų, kurias reikia laikinai saugoti sklypų savininkų kontaktinius duomenis, tam, kad būtų galima su jais susisiekti ir išsiaiškinti, ar pavyks įgyvendinti PU 7.3 punkto reikalavimą.

Atsakymas:

Vadovaujantis ES Bendroju duomenų apsaugos reglamentu (BDAR), Perkantysis subjektas negali pateikti sklypų savininkų kontaktinius duomenis. Pažymėtina, jog bei atsižvelgiant pagal PU visi suderinimai su žemės savininkais yra Rangovo prievolė.

22. Klausimas:

Prašome paaiškinti, ar reikės gauti žemės sklypų savininkų raštiškus sutikimus statant atramas tose pačiose vietose.

Atsakymas:

Projektuojant atramas tose pačiose vietose raštiškų žemės savininkų sutikimų gauti nereikės. Prašome vadovautis PU 4.1.17 punktu.

23. Klausimas:

Prašome paaiškinti, ar visuose privačiuose sklypuose (suformuotuose), kuriuos kerta oro linija yra įrašyta specialioji žemės ar miško naudojimo sąlyga dėl oro linijos apsaugos zonos.

Atsakymas:

LITGRID AB inicijavo specialiosios žemės naudojimo sąlygos - elektros tinklų apsaugos zonos įrašymo procedūras kreipdamasi į Nacionalinę žemės tarnybą prie Žemės ūkio ministerijos su prašymu organizuoti elektros tinklų apsaugos zonos specialiosios žemės naudojimo sąlygos įrašymą į Nekilnojamojo turto registrą ir Nekilnojamojo turto kadastrą žemės sklypams, kuriems per klaidą nebuvo įrašyta ši specialioji žemės naudojimo sąlyga. Daliai sklypų dar vykdomos procedūros, tačiau pabrėžiame, kad tai neturės įtakos techninio projekto parengimui.

24. Klausimas:

Prašome nurodyti, į kurią Darbų žiniaraščio eilutę įvertinti elektroninio statybos žurnalo išlaidas.

Atsakymas:

Paaškiname, kad elektroninio statybos žurnalo išlaidas galite įvertinti Sutarties kainos detalizacijos II etapo bet kurioje eilutėje. Prašome vadovautis pateikta Sutarties kainos detalizacija ir pasiūlymo įkainiuose įvertinti visus būtinus kaštus, reikalingus darbų atlikimui pagal pateiktą detalizaciją.

25. Klausimas:

Prašome nurodyti, kokį elektroninio statybos žurnalo planą Užsakovas pasirinks.

Atsakymas:

Paaškiname, kad bus naudojamas „L“ planas.

26. Klausimas:

Prašome nurodyti terminą, per kurį Užsakovas įsipareigoja išduoti atsiliėpimą apie tinkamai ir laiku atliktus darbus arba nurodyti priežastis dėl kurių toks atsiliėpimas nebus išduotas.

Atsakymas:

Paaškiname, kad Užsakovo - LITGRID AB atsiliėpimas gali būti išduodamas per 20 d. d. nuo Rangovo prašymo pateikimo dienos ir tik tokiomis sąlygomis įvykdžius sutartį: kai darbai buvo atlikti pagal galiojančių normatyvinių dokumentų, reglamentuojančių darbų atitikimą, reikalavimus, sutartis buvo

įvykdyta kokybiškai, tinkamai, laiku ir nebuvo tokių sutarties pažeidimų, dėl kurių dėl rangovo kaltės būtų sustabdyti darbai.

27. Klausimas:

Prašome paaiškinti, ar Užsakovas turi sumontuoto ŽTŠK techninį ir darbo projektus, jeigu taip prašome juos pateikti.

Atsakymas:

Šio pirkimo pasiūlymo kainai apskaičiuoti šis dokumentas įtakos neturi. Prašome vadovautis PU.

28. Klausimas:

Prašome pateikti esamo ŽTŠK bei ŽTŠK tvirtinimo medžiagų techninę dokumentaciją.

Atsakymas:

Prašomi dokumentai yra Perkančiajam subjektui konfidenciali informacija. Todėl vadovaujantis Pirkimų sąlygų 1.16 punktu, tiekėjai gali atsiųsti prašymą ir užpildytą Konfidencialumo įsipareigojimą (Pirkimo sąlygų priedą Nr. 10). Gavęs tiekėjo prašymą ir užpildytą konfidencialumo įsipareigojimą, Perkantysis subjektas kiekvienam asmeniškai CVP IS priemonėmis pateiks šiuos dokumentus.

29. Klausimas:

Prašome paaiškinti, ar bus galima panaudoti esamas ŽTŠK movas.

Atsakymas:

Paaiškiname, kad bus galima panaudoti esamas ŽTŠK movas. Informuojame, jog ŽTŠK movų sugadinimo riziką jų permontavimo metu prisiima rangovas.

30. Klausimas:

Prašome pateikti esamų ŽTŠK movų techninę dokumentaciją.

Atsakymas:

Prašomi dokumentai yra Perkančiajam subjektui konfidenciali informacija. Todėl vadovaujantis Pirkimų sąlygų 1.16 punktu, tiekėjai gali atsiųsti prašymą ir užpildytą Konfidencialumo įsipareigojimą (Pirkimo sąlygų priedą Nr. 10). Gavęs tiekėjo prašymą ir užpildytą konfidencialumo įsipareigojimą, Perkantysis subjektas kiekvienam asmeniškai CVP IS priemonėmis pateiks šiuos dokumentus.

31. Klausimas:

Prašome paaiškinti, ar bus galima panaudoti esamus ŽTŠK atsargos suvyniojimo įrenginius, jeigu taip prašome pateikti jų techninę dokumentaciją.

Atsakymas:

Paaiškiname, kad bus galima panaudoti esamus ŽTŠK atsargos suvyniojimo įrenginius. Prašomi dokumentai yra Perkančiajam subjektui konfidenciali informacija. Todėl vadovaujantis Pirkimų sąlygų 1.16 punktu, tiekėjai gali atsiųsti prašymą ir užpildytą Konfidencialumo įsipareigojimą (Pirkimo sąlygų priedą Nr. 10). Gavęs tiekėjo prašymą ir užpildytą konfidencialumo įsipareigojimą, Perkantysis subjektas kiekvienam asmeniškai CVP IS priemonėmis pateiks šiuos dokumentus. Informuojame, jog ŽTŠK atsargos suvyniojimo įrenginių sugadinimo riziką jos permontavimo metu prisiima rangovas.

32. Klausimas:

Prašome paaiškinti, ar bus galima panaudoti esamą ŽTŠK tvirtinimo armatūrą, jeigu taip prašome pateikti jos techninę dokumentaciją.

Atsakymas:

Paaiškiname, kad bus galima panaudoti esamą ŽTŠK tvirtinimo armatūrą. Prašomi dokumentai yra Perkančiajam subjektui konfidenciali informacija. Todėl vadovaujantis Pirkimų sąlygų 1.16 punktu, tiekėjai gali atsiųsti prašymą ir užpildytą Konfidencialumo įsipareigojimą (Pirkimo sąlygų priedą Nr. 10). Gavęs tiekėjo prašymą ir užpildytą konfidencialumo įsipareigojimą, Perkantysis subjektas kiekvienam asmeniškai CVP IS priemonėmis pateiks šiuos dokumentus. Informuojame, jog ŽTŠK tvirtinimo armatūros sugadinimo riziką jos permontavimo metu prisiima rangovas.

33. Klausimas:

Prašome nurodyti, kokį ŽTŠK rezervą turi Užsakovas, ar tai rezervas nurodytas PU 6.3.4 punkte?

Atsakymas:

Šiam projektui Užsakovas ŽTŠK rezervo nėra numatęs. PU 6.3.4 punkte nurodytą ŽTŠK rezervą (3 km) turės pateikti laimėjęs Tiekėjas.

34. Klausimas:

Prašome paaiškinti, ar bus galima atjungti rekonstruojamą liniją visam rekonstrukcijos laikotarpiui, be apribojimų ir papildomų sąlygų.

Atsakymas:

Projektavimo užduotimi (toliau - PU) nėra numatomų rekonstruojamos linijos atjungimo periodo konkrečių skaidymų į etapus. Svarbu atkreipti dėmesį į PU nurodytą galimą galutinę rekonstruojamos linijos atjungimo periodo datą. Kadangi rekonstruojama linija yra sisteminės reikšmės ir režiminiu požiūriu turi įtaką ne vien Lietuvos elektros perdavimo sistemai, bet ir kaimyninių šalių (Kaliningrado srities bei Latvijos elektros perdavimo sistemoms), todėl PU yra įtraukta sąlyga, „kad bet kurio darbų įgyvendinimo metu būtų galima identifikuoti avarinį įrenginio (esamos linijos) įjungimo laiką, t. y. ši trukmė turi būti išreikšta konkrečia skaitine reikšme ir negali būti prilyginta visam statybos laikotarpiui. Techniniame projekte nurodyti avarinį įrenginio (esamos linijos) įjungimo laiką, jei reikia, skirtingus laikus skirtingiems etapams. Šiuo atveju avarinis įrenginio įjungimo laikas suprantamas, kaip tai apibrėžia Lietuvos Respublikos energetikos ministro patvirtinti Dispečerinio elektros energetikos sistemos valdymo nuostatai (toliau - Nuostatai).” Pats laikas nėra apibrėžiamas, bet jis turi būti išreikštas kontroliuojama skaitine reikšme (pvz. 1 sav. ar 1 mėn.). Tai reiškia, kad rangovo techniniai ir žmogiškieji pajėgumai turi būti adekvatūs planuojamiems vykdyti darbams, t. y. darbai paralelizuojami perdengiant skirtingus etapus (projektavimas, demontavimas, sumontavimas ir kt.).

35. Klausimas:

Prašome paaiškinti, ar pagal PU 3.21.1 privaloma technines specifikacijas rengti ir anglų kalba, jeigu laimėjęs Rangovas bus Lietuvoje įregistruotas ir veikiantis juridinis asmuo.

Atsakymas:

Nepriklausomai nuo to, ar laimėjęs rangovas bus Lietuvoje įregistruotas ir veikiantis juridinis asmuo, vadovaujantis PU 3.21.1 punktu, specifikacijos turi būti parengtos lietuvių ir anglų kalbomis.

36. Klausimas:

Pagal projektavimo užduoties 3.21.3 punktą rašoma, kad reikės parengti AB ESO priklausančių linijų iškėlimo projektas. Prašome paaiškinti, per kiek laiko po projektų suderinimo AB ESO planuoja atlikti iškėlimo darbus pagal pateiktus projektas.

Atsakymas:

Vadovaujantis PU 3.21.3 punktu, reikalinga gauti AB ESO technines sąlygas (sąlygos elektros tinklų ir įrenginių perkėlimui (rekonstravimui)), suprojektuoti AB ESO priklausančių elektros tinklų ir įrenginių, patenkančių į Perdavimo sistemos operatoriaus statomą teritoriją ir trukdančių vykdyti statybos darbus iškėlimo techninius sprendinius (sankirtų atstumų žiniaraščiai pateikti prieduose Nr. 26 ir 27). Perdavimo sistemos operatorius šiuos perkėlimo darbus pirks atskirai. Tiekėjas, organizuodamas darbus, turėtų įvertinti, kiek gali trukti tokių darbų vykdymas priklausomai nuo jų apimtys. Todėl rekomenduojame pirkimą laimėjusiam tiekėjui iš anksto derinti gautų AB ESO techninių sąlygų reikalavimus su Perdavimo sistemos operatoriumi sutarties įgyvendinimo metu.

Vadovaujantis sankirtų atstumų žiniaraščių duomenimis, rekonstravus liniją ir statant atramas esamose vietose, situacija nereikalauja atlikti sankirtų kabeliavimo. Jei pirkimą laimėjęs tiekėjas projektuos kitas atramų vietas nei yra dabar ir sankirtų atstumai sumažės, tokiu atveju tiekėjas savo rizika turi įvertinti tokių sankirtų išpildymą.

37. Klausimas:

Prašome paaiškinti, ar pagal PU 3.29 punktą kompensavimas už naudojimąsi žeme ir už padarytą žalą numatomas tik dėl statybos metu laikinai saugomos technikos, medžiagų saugojimą ir laikinų kelių įrengimą? Ar Rangovas turi nusimatyti kompensacijas žemės sklypų savininkams dėl OL atramų pastatymo ir žemės apribojimo?

Atsakymas:

Pagal PU oro liniją reikalinga projektuoti esamoje apsaugos zonoje jos neišplečiant. Tuo atveju, jei sutartį pasirašęs tiekėjas norės projektuoti kitas atramų statymo vietas, nei dabar esamos, jis turi įsivertinti visas galimas rizikas bei kaštus, susijusius su susitarimais su sklypų savininkais, kurių sklypuose bus norima statyti atramas.

38. Klausimas:

Prašome paaiškinti, kokiuose konkrečiuose objektuose reikės atlikti darbus pagal PU 5.6 punktą.

Atsakymas:

Rekonstravus esamą 330 kV OL Bitėnai - Jurbarkas, reikės keisti RAA nuostatus Bitėnų TP, Jurbarko TP 330 kV oro linijų apsaugų terminaluose. Esant poreikiui keisti AD, RAA įrangą, reikės atlikti AD, RAA įrenginių derinimą, konfigūravimą. AD ir RAA įrenginių kompleksinius bandymus.

39. Klausimas:

Atsižvelgiant į tai, kad OL trasa yra esama ir planuojamas tik atramų keitimas naujomis prašome pateikti esamos linijos elektromagnetinio stiprio matavimo protokolus prie arčiausiai linijos esančių gyvenamųjų namų sklypų, kad Rangovas teikdamas pasiūlymą galėtų nusimatyti sąnaudas (jeigu bus poreikis) dėl elektromagnetinio lauko stiprio mažinimo. Jeigu prašomos informacijos pateikti negalite, tuomet prašome patvirtinti, kad šiuo metu visoje į apsaugos zoną patenkančių priede Nr. 21 nurodytų gyvenamųjų namų aplinkoje elektros lauko stipris neviršija 1kV/m.

Atsakymas:

Paaškiname, kad pagal PU 8.10 reikalinga Sumodeliuoti reikiamą atramų ir laidų aukštį, kad būtų pasiektas reikiamas rezultatas - visoje į apsaugos zoną patenkančių priede Nr. 21 nurodytų gyvenamųjų namų aplinkoje elektros lauko stipris neviršytų 1 kV/m. Norime pabrėžti, kad pagal projektavimo užduotį reikalinga suprojektuoti naujas atramas, t. y. keisis atramų konstruktyvas, gabaritai, laidų aukštis, kas turės įtaka elektros lauko stiprio dydžiui. Esamų matavimų protokolai pasiūlymo kainos įvertinimui esamos linijos elektros lauko stiprio protokolai įtakos neturi.

40. Klausimas:

Prašome paaiškinti, kas turės sumokėti žemės savininkams jeigu paaškęs, kad reikės praplėsti esamos oro linijos apsaugos zoną.

Atsakymas:

Vadovaujantis PU 3.27 punktu, naujos dvigrandės atramos turi būti suprojektuotos ir pastatytos taip, kad nepadidėtų esamų oro linijų apsaugos zonų plotis.

Išimtis taikoma teritorijoje tarp 60-62 atramų, kur esamas koridoriaus plotis tikslinamas (iki 74 m. pločio) rengiant teritorijų planavimo dokumentą. Atramos turi būti suprojektuotos taip, kad nepadidėtų patikslintas koridoriaus plotis.

Tiekėjas, teikdamas pasiūlymą, turėtų įvertinti galimybę atlikti rangos darbus neišplečiant esamų apsaugos zonų ribų, o nesant tokiai galimybei visas sąnaudas atsiradusias dėl padidėjusios elektros tinklų apsaugos zonos turi įsivertinti Tiekėjas.

41. Klausimas:

Prašome paaiškinti, ar po OL rekonstrukcijos reikės demontuoti laikinai įrengtus kelius.

Atsakymas:

Jei darbų vykdymui pirmąją laimėjęs tiekėjas įrenginės laikinus kelius, užbaigus darbus turės būti atstatytas pirminis gerbūvis.

42. Klausimas:

Prašome paaiškinti, jeigu projektuojant paaškęs, kad sankirtos su AB ESO tinklais netenkins E||T, ar sankirtose AB ESO tinklai bus kabeliuojami, ar tai reikės išspręsti Rangovui suprojektuojant aukštesnes atramas.

Atsakymas:

Paaškiname, kad vadovaujantis PU 4.1.18 p. reikalavimais, naujai statomų atramų apatinių traversų įrengimo aukštis nuo žemės paviršiaus bus didesnis, nei esamose atramose t. y. didės ir atstumas nuo apatinių laidų iki kertamų objektų. Šiuo metu esama viengrandė 330kV OL turi eilę sankirtų su AB ESO objektais, kur atstumai tarp 330kV OL ir AB ESO objektų tenkina ELI|T reikalavimus, todėl atliekant OL rekonstravimo projektavimo darbus AB ESO objektų pertvarkyti dėl naujai statomų atramų nepakankamo aukščio nereikia.

Nustačius poreikį pertvarkyti AB ESO objektus dėl kitų, pirmąją laimėjusio tiekėjo įtakotų, priežasčių (atramų pastatymo vietų keitimas, OL įrengimo darbų technologija ar kt.), tokiu atveju tiekėjas savo rizika turi įvertinti tokių sankirtų išpildymą.

43. Klausimas:

Prašome paaiškinti, ar gerai suprantame, kad keičiamų atramų skaičius priklausys nuo to, į kurią atramą ar Jurbarko TP užeis 330 kV viengrandė OL nuo Jurbarko iki Kybartų.

Atsakymas:

Taip. Informacija dėl atramos, į kurią užeis 330 kV viengrandė OL nuo Jurbarko iki Kybartų bus pateikta iš karto po Pirkimo sutarties pasirašymo. Šiuo metu vykdomas teritorijų planavimo etapas, trasos koncepciją planuojama patvirtinti iki 2020 m. lapkričio mėn. pabaigos.

44. Klausimas:

Pirkimo sąlygų 7 priedas Sutarties kainos detalizacija 2.2 ir 2.3 punktuose prašoma nurodyti vieneto kainą. Atkreipiame perkančiosios organizacijos dėmesį į tai, kad tarpinių ir kampinių atramų galimi keli tipai, taip pat ir pamatų tipai galimi tiek gamykliniai g/b pamatai tiek poliniai (priklausomai nuo grunto), todėl siūlome pakoreguoti žiniaraštį pagal pridedamą Priedą Nr. 1.

Atsakymas:

Prašome vadovautis pateikta Sutarties kainos detalizacija ir pasiūlymo įkainiuose įvertinti visus būtinus kaštus, reikalingus darbų atlikimui pagal pateiktą detalizaciją.

45. Klausimas

Prašome paaiškinti, į kurią žiniaraščio eilutę vertintis darbus nurodytus PU 4.1.14. Atkreipiame Perkančiosios organizacijos dėmesį, kad Sutarties kainos detalizacijos lentelėje atramų vieneto kainos rašomos įvertinant ir medžiagos kainą. Pagal PU 4.1.14 punktą bus panaudojama esama atrama, todėl medžiagos kaina bus nevertinama.

Atsakymas:

Paaškiname, kad PU 4.1.14 p. nurodytus darbus prašome įvertinti Sutarties kainos detalizacijos II etapo 2.3 eilutėje („Oro linijos kampinės atramos keitimas/montavimas...“). Prašome vadovautis pateikta Sutarties kainos detalizacija ir pasiūlymo įkainiuose įvertinti visus būtinus kaštus, reikalingus darbų atlikimui pagal pateiktą detalizaciją.

46. Klausimas:

Prašome paaiškinti ar bus galima esamus 114 atramos pamatus panaudoti naujos atramos (tarp 114 atramos ir Bitėnų TP) statybai.

Atsakymas:

Paaškiname, kad esamos 114 atramos pamatų panaudoti naujos atramos (tarp 114 atramos ir Bitėnų TP) statybai negalima. Reikalinga įsivertinti naujų pamatų montavimą.

47. Klausimas:

ŽTŠK parinkimui reikalingi:

- a) Trumpieji jungimai (vienfaziai, trifaziai) ant Jurbarko TP, Bitėnų TP 330kV šynų;
- b) Sistemos ekvivalentinius dydžius (Jurbarko TP, Bitėnų TP);
- c) Aplinkinio ryšio 330kV OL Jurbarkas - Bitėnai ekvivalentinius dydžius.

Atsakymas:

Prašomi dokumentai yra Perkančiajam subjektui konfidenciali informacija. Todėl vadovaujantis Pirkimų sąlygų 1.16 punktu, tiekėjai gali atsiųsti prašymą ir užpildytą Konfidencialumo įsipareigojimą (Pirkimo sąlygų priedą Nr. 10). Gavęs tiekėjo prašymą ir užpildytą konfidencialumo įsipareigojimą, Perkantysis subjektas kiekvienam asmeniškai CVP IS priemonėmis pateiks šiuos dokumentus.

48. Klausimas:

Prašome patikslinti/nurodyti OL užvedimo vietą Bitėnų TP ir nuo kurios atramos planuojama prijungti OL, nes pagal PU p.4.1.2 „...nuo portalų iki galinės oro linijos atramos...“, o pagal PU p.4.1.14 „Laidų, žaibosaugos trosų užvedimo į atramą ir izoliatorių girliandų montavimo darbų atramoje neprojektuoti“;

Atsakymas:

Paaiškiname, kad PU 4.1.2p. reikalavimas taikomas grandies 330 kV OL Jurbarkas-Bitėnai (LN 531) atkarpai nuo naujai statomos atramos Nr. 114 iki linijinio portalo Bitėnų TP.

49. Klausimas:

Prašome pateikti Bitėnų TP AS planą;

Atsakymas:

Pagal pirkimo dokumentus reikalinga projektuoti linijos rekonstrukciją neužeinant į Bitėnų TP, todėl šis dokumentas neturi įtakos pasiūlymui parengimui ir pasiūlymo kainai apskaičiavimui.

50. Klausimas:

Prašome pateikti Jurbarko TP AS planą;

Atsakymas:

Pagal pirkimo dokumentus reikalinga projektuoti linijos rekonstrukciją neužeinant į Jurbarko TP, todėl šis dokumentas neturi įtakos pasiūlymui parengimui ir pasiūlymo kainai apskaičiavimui.

51. Klausimas:

Prašome pateikti esamo ŽTŠK sujungimo movų išdėstymo schemą.

Atsakymas:

Esamo ŽTŠK sujungimo movos yra įrengtos atramose Nr. 13, 20, 28, 40, 52, 64, 74, 85, 96, 106, Bitėnų TP ir Jurbarko TP portaluose.

52. Klausimas:

2020-07-22 atsakymuose į klausimus nurodoma, kad Pagrindžiant Pirkimo sąlygų 5 priedo 7.8 punkte nustatyto reikalavimo atitikti, tiekėjas gali remtis subtiekiejų pajėgumais, jeigu tie subtiekiejai patys atliks darbus, kuriems reikia jų turimų pajėgumų, kaip numatyta Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo 62 straipsnyje. Kadangi 7.8 p. yra nurodytas reikalavimas Tiekėjo atliktai vidutinei metinei svarbiausių statybos darbų apimčiai per pastaruosius 5 metus, ar tai reiškia, jeigu Tiekėjas remiasi kitų ūkio subjektų pajėgumais siekdamas atitikti 7.8 p. reikalavimus, nurodytas ūkio subjektas atitinkamai turi turėti ir reikiamą kvalifikaciją, nurodytą 7.1, 7.5 p.?

Atsakymas:

Paaškiname, kad kai Tiekėjas remiasi subtiekejų pajėgumais siekdamas atitikti 7.8 p. reikalavimus, nurodytas subtiekėjas atitinkamai neprivalo turėti ir reikiamą kvalifikaciją, nurodytą 7.1, 7.5 p. Nebent Tiekėjas remiasi subtiekejų pajėgumais siekdamas atitikti 7.1 ar/ir 7.5 p. nurodytus kvalifikacijos reikalavimus ir pasitelks subtiekejus sutarčiai vykdyti tiems darbams, kuriems reikia šiuose punktuose minėtos kvalifikacijos, tokiu atveju subtiekėjas, kurio pajėgumais remiamasi privalo atitikti reikiamą kvalifikaciją, nurodytą 7.1, 7.5 p.

53. Klausimas:

Prašome patvirtinti, jeigu bendrą Pasiūlymą pateikia jungtinės veiklos sutarties pagrindu susivienijusių Tiekėjų grupė, Tiekėjų grupės narių vidutinė statybos darbų apimtis yra susumuojama dėl atitikimo 7.8 p., tačiau pagal pateikiamą jungtinės veiklos sutartį vienas iš Tiekėjų prisiima tokias prievoles (vykdytinus darbus), kuriems nėra keliami kvalifikacijos reikalavimai, toks Tiekėjų grupės narys neprivalo atitikti jokių 7.1-7.6 p. nurodytų reikalavimų.

Atsakymas:

Paaškiname, kad Tiekėjų grupės narys neprivalo atitikti jokių 7.1-7.6 p. nurodytų reikalavimų.

54. Klausimas:

2017 metų vasario mėn. Litgrid AB pasirašė sutartį dėl 330kV OL Jurbarkas - Bitėnai defektuotų g/b atramų keitimo naujomis metalinėmis atramomis. Prašome pateikti pagal minėtą sutartį padarytus techninį ir darbo projektus.

Atsakymas:

Prašoma informacija neturi įtakos pasiūlymo kainos pateikimui, todėl nebus pateikiama.

55. Klausimas:

Rangos sutarties 21p.: Prašome paaiškinti, kaip nurodyti prašomą informaciją, jei darbuotojams yra mokama priklausomai nuo jų atlikto darbo kiekio ir vid. DU aiškus yra tik mėnesio pabaigoje?

Atsakymas:

Paaškiname, kad po Rangos sutarties pasirašymo, bet ne vėliau kaip iki sutarties vykdymo pradžios, Rangovas turės pateikti Rangovo ir Subrangovų, jei pasitelkiami, sutartį objekte vykdysiantiems darbuotojams, kurių pareigybė bei funkcinė veikla nėra aukštesnė kaip darbų vykdytojo sąrašą (vardus, pavardes ir gimimo datas) ir siūlomą darbo užmokesčio mėnesio medianą (pilno etato, neatskaičius mokesčių, Eur). Sąraše nurodyta siūloma darbo užmokesčio mėnesio mediana, negali būti mažesnė nei laimėjusio pirkimą tiekėjo pasiūlyme (SPS 3 priede 4 lentelėje) nuodyta „Siūloma darbo užmokesčio (pilno etato, neatskaičius mokesčių, Eur) mėnesio mediana viršijanti Lietuvos Respublikoje nustatytą minimalų darbo užmokestį“.

56. Klausimas:

Prašome paaiškinti konkrečių sutarties sąlygų (toliau tekste KSS) punktus išvardintus žemiau:

56.1. KSS 1.7. „Užsakovas turi teisę perleisti arba perduoti savo teises pagal Sutartį Objekto savininkui. Rangovas patvirtina, kad iš anksto sutinka su bet kuriuo tokiu perleidimu arba perdavimu, ir įsipareigoja nereikalauti papildomo Užsakovo įsipareigojimų įvykdymo užtikrinimo; toks sutikimas yra esminė Sutarties sąlyga“.

Ar Užsakovas ne tik teises, bet ir pareigas šiuo punktu gali perleisti? Jei taip - ar Užsakovas užtikrins, kad pareigos perleidžiamos mokiam asmeniui?

Atsakymas:

Jeigu pagal Konkrečiųjų sutarties sąlygų (toliau - KSS) 1.7 punkto penktoje pastraipoje nurodytas sąlygas bus perleista visa Sutartis ar jos dalis, tuomet Užsakovas perleis arba perduos savo teises ir pareigas pagal Sutartį Objekto savininkui. Užsakovas užtikrina, kad tokiu atveju, Sutartis ar jos dalis bus perleista tik mokiam asmeniui.

56.2. KSS 2.1. Ar šiame punkte minimiems Užsakovo atskirai pateikiamiems reikalavimams įvykdyti reikalingos lėšos bus skiriamos papildomai pagal 1.1.5.9. p. ?

Atsakymas:

Papildomos lėšos nebus skiriamos, nes tai nėra papildomi darbai. Reikalingos lėšos turi būti įskačiuotos į pasiūlymo kainą.

56.3. KSS 4.1. b) prašome pateikti sąvokos „Užsakovo veiklos sutrikdymas“ prasmės išaiškinimą.

c) Ar užklauskos dėl informacijos, kuri yra konfidenciali, pateikimas Užsakovui bus laikomas grėsmės nacionaliniam saugumui kėlimu? Kur yra nurodyta, kuri informacija yra paslaptį sudaranti ir kita nevieša užsakovo konfidenciali informacija?

Atsakymas:

KSS 4.1. punkto vienuoliktos pastraipos reikalavimai nustatyti įvertinus tai, kad pagal Lietuvos Respublikos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymą Perkantysis subjektas priskiriamas II kategorijos nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbiai įmonei, o rekonstruojama 330 kV įtampos oro linija priskiriama nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbią reikšmę turinčiai infrastruktūrai.

Dėl (b) punkto sąlygos: b) punkte nurodytas Užsakovo veiklos sutrikdymas - tai elektros įrenginių atjungimas dėl nekokybiškai, nesilaikant Sutartyje nustatytų reikalavimų, Rangovo atliekamų Darbų, Darbams atlikti naudojamų, neatitinkančių Sutartyje nustatytų reikalavimų, medžiagų, konstrukcijų bei įrangos.

Dėl (c) punkto sąlygos: bet koks oficialus su Sutarties vykdymu susijęs ir Sutartyje nustatyta tvarka pateiktas paklausimas, susijęs su Užsakovo konfidencialia (neskelbtina) informacija, nėra ir nebus laikomas grėsmės nacionaliniam saugumui kėlimu.

Šiuo metu valstybės paslaptį sudarančios informacijos, susijusios su Pirkimo objektu, nėra. Tačiau jei Sutarties vykdymo metu paaiškės, jog atitinkama informacija yra valstybės paslaptis, tuomet apie tai Užsakovas informuos Rangovą atsakydamas į jo paklausimus arba savo iniciatyva.

56.4. KSS 4.4. įterpti „pagrįstas“ sakinyje: „Inžinieriaus ir (ar) Užsakovo sutikimas ar PAGRĮSTAS atsisakymas duoti sutikimą nesuteikia Rangovui teisės peržiūrėti Sutarties kainą ir (arba) pratęsti Baigimo laiką“

Atsakymas:

Vadovaujantis KSS 4.4 punkto dvylikta pastraipa, Inžinierius ir (ar) Užsakovas savo nuomonėje pateiks pagrindimą dėl atsisakymo duoti sutikimą keisti subrangovą. Būtent Inžinieriaus ir (ar) Užsakovo atsisakymas duoti sutikimą, kuriame nurodytos tokio atsisakymo priežastys, nesuteikia Rangovui teisės peržiūrėti Sutarties kainą ir (arba) pratęsti Baigimo laiką.

56.5. KSS 4.21. „Greta mėnesinių Darbų eigos ataskaitų, užbaigęs Projektą Rangovas privalo pateikti Užsakovui galutinę ataskaitą, kurioje pateikiama išsami informacija apie visas pagal Sutartį įvykdytas veiklas, jų atlikimo ir eigos istoriją bei *išlaidas*, įskaitant informaciją apie visus pagrindinius incidentus ir įvykius per statybos laikotarpį.“

Ar reiktų suprasti, kad Rangovas privalo pateikti informaciją apie visas projekto vykdymo metu patirtas išlaidas, įskaitant išmokamą darbo užmokestį darbuotojams, pirktas medžiagas, mechanizmų nuomos išlaidas, subrangovams mokamas sumas - absoliučiai viską? Kam bus naudojama ši informacija, kokių tikslu ji bus renkama, kiek laiko ji bus saugoma, prašome patvirtinti, jog užtikrintas šios informacijos konfidencialumas ir kad Užsakovas atlygins informacijos nutekėjimo metu Rangovui padarytą žalą.

Atsakymas:

Galutinėje darbų ataskaitoje turi būti nurodyta Bendrųjų sutarties sąlygų 4.21 punkto trečioje pastraipoje nurodyta ir KSS 4.21 punkto trečios pastraipos papunkčiuose nurodyta informacija.

56.6. KSS 4.23 Prašome paaiškinti, kaip praktiškai šis punktas turės būti vykdomas - ar apie perėmimo pažymos išdavimą Užsakovas informuos Rangovą iš anksto, kad jis galėtų išsivežti įrangą/medžiagas iš statybietės iki perėmimo pažymos išdavimo dienos? Jei prieš išduodant perėmimo pažymą visgi bus nustatytas koks nors darbų trūkumas, dėl kurio Rangovui vėl teks susivežti į statybietę įrengimus, medžiagas ir laikinuosius darbus, Rangovas bus priverstas patirti papildomas transportavimo išlaidas be jokios pagrįstos priežasties - ar Užsakovas tokiu atveju atlygins šias papildomas transportavimo išlaidas (nes jos bus patirtos dėl Užsakovo klaidinančio patvirtinimo apie perėmimo pažymos būsimą išdavimą), kurių galima paprastai išvengti tiesiog nedarant šio punkto pakeitimo?

Atsakymas:

Visų darbų Perėmimo pažyma bus išduodama po statybos užbaigimo akto pasirašymo ir jo pateikimo Užsakovui. Todėl iki šios Perėmimo pažymos išdavimo turi būti ištaisyti visi Darbų defektai ir trūkumai.

56.7. KSS 5.2. „Kuriai nors institucijai ar privačiam asmeniui pateikus pretenziją ar skundą dėl statybą leidžiančio dokumento ar Rangovo dokumentų, Rangovas turi pareigą atstovauti Užsakovą teisme ar per kitas pretenzijos/skundo nagrinėjimo procedūras ir pateikti reikiamus paaiškinimus ir įrodymus, siekiant pateisinti projekto sprendinius, kitų Rangovo dokumentų turinį ir Rangovo veiksmus.“

Rangovas tikrai nebus advokatas ar advokato padėjėjas, t.y. rangovas atstovauti Užsakovo teisme neturės teisės - ši Sutarties sąlyga yra prieštaraujanti įstatymams ir jos įvykdyti neįmanoma.

Atsakymas:

Pagal Sutarties sąlygas Rangovas privalo parengti techninį projektą ir jo pagrindu gauti statybą leidžiančius dokumentus (t. y. jis yra įgaliojamas Užsakovo vardu gauti statybą leidžiančius dokumentus). Todėl Užsakovo atstovavimas teisme ar kitose institucijose susijęs tik apimtimi, kiek reikės pateisinti techninio projekto sprendinius, kitų Rangovo dokumentų turinį ir Rangovo veiksmus.

56.8. KSS 7.7. „Kiekvienas Įrangos ir Medžiagų vienetas jo pristatymo į Statybietę metu turi būti Rangovo teisėta nuosavybė“. Paaiškiname, kad rinkoje tarp medžiagų tiekėjų yra praktika, kai nuosavybė į prekes pereina tik pilnai atsiskaičius, o atidėto mokėjimo terminai gali siekti 90 dienų. Toks apribojimas yra perteklinis kišimasis į Rangovo veiklą, didinantis Rangovo išlaidas ir būsimo pasiūlymo kainą, nes bus reikalinga daugiau apyvartinių lėšų vykdant šią nuostatą. Prašome panaikinti minėtą nuostatą.

Atsakymas:

KSS 7.7 punkto pirmos pastraipos sąlyga nustatyta siekiant užtikrinti, jog Įranga ir Medžiagos į Statybvieta pristatytos teisėtai, Rangovas turi teisę disponuoti šia Įranga ir Medžiagomis, jos nėra areštuotos, įkeistos ar kitaip suvaržytas jų disponavimas, nėra teismo ginčo objektu. Užsakovas turi būti garantuotas, jog tretieji asmenys neturi jokių teisių ir pretenzijų dėl į Statybvieta pristatytų Įrangos ir Medžiagų. Užsakovas nėra atsakingas už Rangovo ir Įrangos bei Medžiagų tiekėjų/gamintojų susitarimus, nereikalauja, kad Rangovas pateiktų tiekėjų/gamintojų patvirtinimus, jog šie Rangovui perleidžia nuosavybės teises į Įrangą ir/ar Medžiagas, bet turi būti garantuotas, jog tretieji asmenys nepareikš jokių teisių ir pretenzijų į montuojamą ar jau sumontuotą Įrangą ar Darbų atlikimui naudojamas ar panaudotas Medžiagas. Atsižvelgiant į tai, kad Įranga bei Medžiagos yra skirtos Darbų atlikimui, sąžiningas Rangovas, būdamas savo srities profesionalas, nemontuos Įrangos bei nenaudos Medžiagų darbų atlikimui, jei ši Įranga ar Medžiagos bus ne Rangovo. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.317 str., nuosavybės teisė į prekes pereina nuo prekių perdavimo momento.

56.9. KSS 8.11. „Metinės palūkanos skaičiuojamos kaip 6 mėnesių EURIBOR plus 1% (jei EURIBOR < 0, skaičiuojamas 1%) nuo sulaikytų mokėjimų sumos, kur EURIBOR yra Europos bankų federacijos nustatyta euro tarpbankinės rinkos palūkanų norma“. Manome, kad tai yra nepagrįstai mažos palūkanos, kurių rinkoje privatūs asmenys iš bankų negauna, ir kurios nepadengs minimalių Rangovo nuostolių ir tuo pačiu leidžia Užsakovui piktnaudžiauti naudojantis Rangovo pinigais žemiau rinkos kainos. Reikalaujame nustatyti 6 proc. metinių palūkanų dydį.

Atsakymas:

KSS 8.11 punkte toks palūkanų dydis nustatytas įvertinus 4 priede „Mokėjimų žiniaraštis“ (toliau Mokėjimų žiniaraštis) nurodytas mokėjimo sąlygas bei Sutarties Bendrųjų sąlygų 8.10 punkto sąlygas. Pagal Mokėjimų žiniaraštį etapiniai mokėjimai atliekami dalimis už atliktus techniniame projekte numatytus atitinkamus darbus. Į apmokamų darbų kainą įskaičiuota ir šių darbų atlikimui reikalinga bei sumontuota Įranga bei panaudotos Medžiagos. Pagal Sutarties Bendrųjų sąlygų 8.10 punktą Darbų sustabdymo atveju Rangovas turi teisę gauti apmokėjimą už Įrangos ir Medžiagų, kurios nebuvo pristatytos į Statybvieta, vertę, jei:

- (a) Darbai ar Įrangos ir/ar Medžiagų pristatymas buvo sustabdyti daugiau nei 28 dienoms ir
- (b) pagal Inžinieriaus nurodymą Rangovas Įrangą ir Medžiagas pažymi kaip Užsakovo nuosavybę.

Atsižvelgiant į aukščiau nurodytas Sutarties sąlygas, Rangovas pagal Sutarties BS 8.10 p. sąlygas ne tik gaus apmokėjimą už į Statybvieta nepristatytas Įrangą ir Medžiagas bet ir KSS 8.11 punkte nurodytas palūkanas, kurios skaičiuojamos nuo Mokėjimų žiniaraštyje nurodytų atitinkamų dalių Darbų kainos, į kurią įskaičiuotos ir tos Darbų dalies atlikimui reikalinga Įranga ir Medžiagos. Perkančiojo subjekto nuomone, KSS 8.11 p. nurodytas palūkanų dydis atitinka protingumo ir sąžiningumo kriterijus.

Perkantysis subjektas yra visuomeninės reguliuojamos paslaugos tiekėjas. Paslaugų kainą nustato Valstybinė energetikos reguliavimo taryba (VERT), su kuria Perkantysis subjektas turi suderinti ir pagrįsti patiriamas sąnaudas. VERT atstovauja vartotojų interesus ir siekia, kad paslaugų kaina būtų kuo mažesnė vartotojams. Perkančiojo subjekto pagal Sutartį patirtos pagrįstos, išlaidos bus įskaičiuotos į paslaugų tarifą, kurį galutiniame rezultate sumoka vartotojas.

56.10. KSS 10.1. „Tuo atveju, jeigu atitinkamai Inžinierius ir (arba) Užsakovas PAGRĮSTAI atmeta Rangovo prašymą išduoti Perėmimo pažymą, Rangovas neturi teisės vienašališkai įforminti Darbų, Grupės (etapo) ar jų dalies perdavimo Užsakovui.“

Prašome įterpti „pagrįstai“ prieš žodį „atmeta“.

Atsakymas:

Paaikškiname, kad Rangovo prašymas išduoti Perėmimo pažymą gali būti atmetamas tik tuo atveju, jei Darbai nebus atlikti pagal Sutartį. Inžinierius ir (arba) Užsakovas, atmesdamas Rangovo prašymą išduoti Perėmimo pažymą, pagrįs savo sprendimą ir Rangovui nurodys priežastis, dėl kurių buvo atmestas jo prašymas.

56.11. KSS 10.5 „Rangovas pateikia Užsakovui rašytinius įrodymus, patvirtinančius Užsakovo arba vėlesnio Darbų rezultato savininko teisę savo nuožiūra pateikti pretenzijas dėl defektų arba Rangovui, arba, jeigu Rangovas neištaiso defektų priimtinu būdu ir apimtimi, tiesiogiai Subrangovams arba projektuotojams, Įrangos ir Medžiagų gamintojams ir tiekėjams, kurie nėra Subrangovai;“
Esant tokioms sąlygoms, tikėtina, jog apskritai neatsiras gamintojų/tiekėjų, sutinkančių tiekti įrangą ar medžiagas į objektą, arba jei ir atsiras, tai turės tiesioginę įtaką siūlomoms kainoms. Siūlome naikinti šią dalį, kad būtų galima gauti geresnes kainas. Prašome panaikinti minėtą sutarties punktą.

Atsakymas:

KSS septintos pastraipos (e) punktas nustatytas įvertinus Pirkimo objekto svarbą Perkančiajam subjektui tiek atliekant Lietuvos elektros energetikos įstatyme nustatytas perdavimo sistemos operatoriaus pareigas, tiek užtikrinant nacionalinio saugumo interesus eksploatuojant nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbią reikšmę turinčią infrastruktūrą. Perkantys subjektas turi būti garantuotas, jog darbų, Įrangos ar Medžiagų garantinio termino metu nustačius darbų, Įrangos ar Medžiagų defektus, šie defektai bus ištaisyti per protingus terminus. Atsakomybę už atliktų darbų kokybę per garantijos terminą prisiima Rangovas, o tiekėjai (galutiniame rezultate gamintojai) prisiima atsakomybę už Rangovui perduotų Įrangos ir/ar Medžiagų kokybę per garantijos terminą. Atkreiptinas dėmesys į tai, jog pagal Pirkimo sąlygas kokybės garantijos terminas atliktiems darbams ir kokybės garantijos terminas pagrindiniams įrenginiams yra pasiūlymų vertinimo kriterijai. Tiekėjai, siūlydami ilgesnius, nei teisės aktuose numatytus, pirminių įrenginių garantijos terminus, prieš tai juos suderins su gamintojais. Šie terminai bus perkelti ir į tarp Rangovo ir tiekėjo/ gamintojo sudaromas pirkimo - pardavimo sutartis. Todėl gamintojas, gavęs pranešimą ar pretenziją dėl jo gaminių defektų, nustatytų per jo suteiktą kokybės garantijos terminą, imsis atitinkamų veiksmų šių defektų pašalinimui, nepriklausomai nuo to, kas pateiks pranešimą ar pretenziją dėl jo pagamintos Įrangos ar Medžiagų defektų, nes Įrangos ar Medžiagų kokybė yra ir paties gamintojo dalykinės reputacijos dalis. Rangovas privalo būti aktyvus ir bendradarbiauti tiek su Užsakovu, tiek su tiekėju/gamintoju šalinant nustatytus Įrangos ar Medžiagų defektus.

56.12. KSS 14.2. „Iš 14.2 punkto pirmos pastraipos pirmo sakinio išbraukiamas šis tekstas:
Kai Rangovas pateikia garantiją pagal šį pagal šį punktą“.

Atsakymas:

Iš 14.2 punkto pirmos pastraipos pirmo sakinio išbrauktas tekstas „Kai Rangovas pateikia garantiją pagal šį pagal šį punktą“, nes Užsakovas avansiniam mokėjimui nereikalauja pateikti šiame punkte nurodytą avansinio mokėjimo garantiją.

56.13. KSS 14.6. „(e) Rangovas pateikia Užsakovui rašytinius įrodymus, patvirtinančius Užsakovo arba vėlesnio Darbų rezultato savininko teisę savo nuožiūra pateikti pretenzijas dėl defektų arba Rangovui,

arba, jeigu Rangovas neištaiso defektų priimtinu būdu ir apimtimi, tiesiogiai Subrangovams arba projektuotojams, Įrangos ir Medžiagų gamintojams ir tiekėjams, kurie nėra Subrangovai; „Esant tokioms sąlygoms, tikėtina, jog apskritai neatsiras gamintojų/tiekėjų, sutinkančių tiekti įrangą ar medžiagas į objektą, arba jei ir atsiras, tai turės tiesioginę įtaką siūlomoms kainoms. Siūlome naikinti šią dalį, kad būtų galima gauti geresnes kainas. Prašome panaikinti minėtą sutarties punktą.

Atsakymas:

Žr. atsakymą į 56.11 klausimą dėl KSS 10.5 p.

56.14. KSS 17.1 „Nepažeidžiant kitų šio punkto nuostatų, tuo atveju, jeigu Šalis pagal šį punktą turi teisę į nuostolių atlyginimą ir apsaugojimą iš antrosios Šalies, ši antroji Šalis gali savo sąskaita vesti derybas dėl pretenzijos patenkinimo ir atstovauti teisme arba arbitraže byloje, kuri gali dėl to kilti.“ Nei Užsakovas nei Rangovas tikrai nebus advokatas ar advokato padėjėjas, t. y. atstovauti kitos šalies teisme neturės teisės - ši Sutarties sąlyga yra prieštaraujanti įstatymams ir jos įvykdyti neįmanoma.

Atsakymas:

Klausime nurodyta KSS 17.1 punkto sąlyga nėra imperatyvi, ji tik suteikia teisę Sutarties Šaliai, kuri privalo atlyginti kitos Šalies nuostolius, vesti derybas dėl pretenzijos patenkinimo ir atstovauti teisme arba arbitraže byloje, kuri gali dėl to kilti.

57. Klausimas:

Kainodaros taisyklių 1.2p. Ar nereikės gauti Inžinieriaus suderinimo?

Atsakymas:

Kainodaros taisyklių 1 punkte numatytos papildomų darbų kainos nustatymo sąlygos, o Papildomų darbų įsigijimą reglamentuoja KSS 1.1.5.9 punktas ir 13 straipsnis. Kainodaros taisyklių 1.2 p. numatyta, kad Papildomi darbai gali būti vykdomi tik padarius Pakeitimą. Bet kuris Pakeitimas dėl Papildomų darbų gali būti padarytas tik gavus išankstinį Užsakovo suderinimą. Vadovaujantis Kainodaros taisyklių 1.8 p., Užsakovui pritarus Papildomų darbų įsigijimui ir jų kainai, Papildomų darbų įsigijimas turi būti įformintas atitinkamu Pakeitimu, kurį turi pasirašyti Užsakovas, Rangovas ir Inžinierius. Rangovas negali pradėti vykdyti Papildomų darbų, kol nėra tinkamai įforminto Pakeitimo. Taigi dėl papildomų darbų įsigijimo Rangovas tiesiogiai kontaktuoja su Inžinieriumi.

58. Klausimas:

Kainodaros taisyklių 1.7p. Dėl teisėtų Rangovo lūkesčių manome, kad sutarties suma negali būti mažinama. Tai būtų nesąžininga Rangovo atžvilgiu. Prašome minėtą punktą panaikinti.

Atsakymas:

Kainodaros taisyklių 1.7 punkto sąlyga nustatyta siekiant užtikrinti tiek Rangovo, tiek Užsakovo teisių pusiausvyrą įvertinus tai, kad Rangovui mokama už techniniame projekte numatytus faktiškai atliktus darbus.

59. Klausimas:

Kainodaros taisyklių 1.11p. Prašome paaiškinti, kaip Užsakovas sumokės Rangovui už prisiimtą atsakomybę už papildomų darbų vykdymo suderinamumą.

Atsakymas:

Pagal KSS Papildomi darbai yra darbai, kurie tiesiogiai susiję su Darbais ir būtini, siekiant tinkamai įgyvendinti (užbaigti) Sutartį (Sutarties sąlygų 1.1.5.9 punktą [*Papildomi darbai*]). Vadovaujantis Kainodaros taisyklių 1.8 p., Papildomų darbų įsigijimas turi būti įforminamas atitinkamu Pakeitimu, kurį turi pasirašyti Užsakovas, Rangovas ir Inžinierius. Jeigu Rangovas pasirašė Pakeitimą dėl Papildomų darbų atlikimo, tai jis sutinka su šių darbų kaina ir jų atlikimo sąlygomis. Todėl Užsakovas nemokės jokių papildomų kompensacijų už Papildomų darbų vykdymo suderinamumą.

60. Klausimas:

Atsižvelgiant į pateiktus atsakymus po rinkos konsultacijos prašome pakeisti ir/ar papildyti projektavimo užduotį.

Atsakymas:

Informuojame, kad rinkos konsultacijos metu teikti paaiškinimai, kurie buvo taip pat paskelbti su šio Pirkimo dokumentais, yra neatsiejama pirkimo dokumentų dalis. Prašome vadovautis pateiktais pirkimo dokumentais ir jų paaiškinimais, projektavimo užduotis keičiama nebus.

61. Klausimas:

Prašome pateikti linijos maršruto apėjimo schemą.

Atsakymas:

Vadovaujantis projektavimo užduoties 3.27 p. naujos dvigrandės atramos turi būti suprojektuotos ir pastatytos taip, kad nepadidėtų esamų oro linijų apsaugos zonų plotis. Kitaip tariant, oro linijos rekonstravimo darbai turi būti vykdomi esamoje oro linijos apsaugos zonoje.

62. Klausimas:

Prašome pateikti linijos pasą.

Atsakymas:

Prašomi dokumentai yra Perkančiajam subjektui konfidenciali informacija. Todėl vadovaujantis Pirkimų sąlygų 1.16 punktu, tiekėjai gali atsiųsti prašymą ir užpildytą Konfidencialumo įsipareigojimą (Pirkimo sąlygų priedą Nr. 10). Gavęs tiekėjo prašymą ir užpildytą konfidencialumo įsipareigojimą, Perkantysis subjektas kiekvienam asmeniškai CVP IS priemonėmis pateiks šiuos dokumentus.

63. Klausimas:

Prašome pateikti linijos profilį.

Atsakymas:

Pagal pirkimo dokumentus reikia suprojektuoti naują 330 kv dvigrandę OL. Esamos linijos profilio neteiksime, nes tai neturi įtakos pasiūlymo kainai apskaičiuoti.

64. Klausimas:

Prašome nurodyti trumpojo jungimo srovę ŽTŠK terminiam atsparumui apskaičiuoti.

Atsakymas:

Prašomi dokumentai yra Perkančiajam subjektui konfidenciali informacija. Todėl vadovaujantis Pirkimų sąlygų 1.16 punktu, tiekėjai gali atsiųsti prašymą ir užpildytą Konfidencialumo įsipareigojimą (Pirkimo sąlygų priedą Nr. 10). Gavęs tiekėjo prašymą ir užpildytą konfidencialumo įsipareigojimą, Perkantysis subjektas kiekvienam asmeniškai CVP IS priemonėmis pateiks šiuos dokumentus.



Litgrid AB
Viršuliškių skg. 99B,
LT-05131 Vilnius
T +370 707 02171
info@litgrid.eu

www.litgrid.eu

Įmonės kodas
302564383
PVM mokėtojo kodas
LT100005748413

65. Klausimas:

Prašome pateikti OL tipinių atramų matematinius modelius.

Atsakymas:

Pagal pirkimo dokumentus reikia suprojektuoti naują 330 kv dvigrandę OL. Tipinių atramų matematinio modelio neteiksime, jos atitinka keliamus techninius reikalavimus ir tai neturi įtakos pasiūlymo kainai apskaičiuoti.

66. Klausimas:

Prašome pateikti OL tipinių atramų SK dalies skaičiavimų bylas.

Atsakymas:

Pagal pirkimo dokumentus reikalinga suprojektuoti naują 330 kv dvigrandę OL. Tipinių atramų SK dalies skaičiavimo bylų neteiksime, tipinės atramos atitinka keliamus techninius reikalavimus ir tai neturi įtakos pasiūlymo kainai paskaičiuoti.

Brigita Kuliešiūtė tel. 8 613 91775, el. p. brigita.kuliesiute@litgrid.eu.